

Stichting Bankrente Terug procedeert door

Valutering niet afgestraft, miljardenclaim blijft

STICHTING BANKRENTE TERUG – Uitspraak van de rechtszaak, dienend 18 december 2008, aangespannen door de Stichting Bankrente Terug tegen de ABN AMRO is bekend. Samengevat geeft het college van rechters aan dat de valutaire roodstand, doorn in het oog van de Stichting, in een apart proces behandeld moet worden. Het college veroordeelt valuterende noch het gebrek aan transparantie daarin. Opmerkelijk genoeg is deze uitspraak gebaseerd op maatschappelijk overleg en niet op een eerdere rechterlijke uitspraak. Stichting Bankrente Terug spant, als antwoord, drie aparte processen aan om op gestelde punten alsnog in het gelijk te worden gesteld.

“ Raar dat we als Stichting wel gelijk krijgen in de gevolgen, maar dat de oorzaak als juist wordt ervaren.”, reageert Edward Bastiani, voorzitter van de Stichting Bankrente Terug. “ Het college beroept zich op overleg van De Nederlandse Bank met ondermeer de consumentenbond en het Ministerie van Financiën. Dat is géén rechterlijk overleg en/of uitspraak. Ongekend dat een college zich daarop beroept als rechterlijk gezag. Dat bevreemdt mij zeer. Zeker omdat er wel degelijk fouten aan de kant van de bank zijn geconstateerd door datzelfde rechtscollege. Dat daarmee ook aangeeft dat de controleurs van dit systeem, waarop zij zich beroepen, op punten in gebreke zijn gebleven.”

Verschillende stellingen van de Stichting zijn in de uitspraak niet uitgediept of inhoudelijk behandeld door de rechtbank. Voor deze punten wordt elk afzonderlijk een nieuw proces opgestart. De eerste betreft de afwijkingen van de eigen valuteringregels van de Bank. De rechtbank stelt vast dat die afwijkingen er zijn, echter dat de vorderingen in de dagvaarding niet voldoende toegespitst zijn op de behandeling ervan.

De tweede stelling betreft de klacht over de zogenaamde valutaire roodstand. Hoewel tijdens de comparitiezitting dit fenomeen uitgebreid aan bod was, heeft de Rechtbank besloten dit onderwerp in deze zaak niet te behandelen. Valutair rood staan is juist het een fenomeen dat de consument excessief veel rente kost en is kan het directe gevolg zijn van valutering. Banken verschuilen zich achter de oorzaak valutering om valutaire roodstand toe te kunnen passen.

Derde stelling betreft intercompany betalingen. Ook deze worden aantoonbaar niet volgens de regels van de ABN AMRO uitgevoerd. Een financieel pijnpunt voor vooral bedrijven met meerdere rekeningen.

Sinds de invoering van internet bankieren is de geldstroom direct een feit en op de computer zichtbaar. Ook voor de rekeninghouder zelf. Door direct te handelen en het geld door te boeken ontstaat de imaginaire roodstand. De bank stelt dat het geld, hoewel zichtbaar, er nog niet is en heft hoge boeterentes tot 18%. Bovendien worden afschrijvingen 1 dag terug geboekt en bijschrijvingen 1 tot 3 dagen later bijgeboekt. Tijdens de rechtszaak gaf de ABN AMRO aan dat dit geen nieuw fenomeen is. Dat klopt, maar dat deze werkwijze nu door internet bankieren anders wordt toegepast wordt genegeerd. Bovendien wachtte de rekeninghouder vroeger vaak op zijn bankafschriften alvorens een handeling kon worden verricht waardoor de valutaire roodstand nauwelijks tot niet voorkwam. De uitzondering is echter slim omgebouwd tot regel.

ABN AMRO heeft gelijk dat valuterings maar 60 miljoen oplevert. ABN heeft niet gerept over wat valutair roodstaan en excessieve valuterings oplevert.

De Stichting heeft de ABN AMRO alsnog expliciet aansprakelijk gesteld voor de bovenstaande praktijken. Voorafgaand aan voorgenomen processen zal worden getracht met de ABN AMRO tot een mogelijke schikking te komen voor de rekeninghouders. (Zie de briefwisseling op de site)

Contact voor de Stichting Bankrente Terug (www.bankrenteterug.nl) is voorzitter en initiatiefnemer Edward Bastiani; te bereiken via info@bankrenteterug.nl. Tel: 0481-428213 of Mob: 06-22472548.